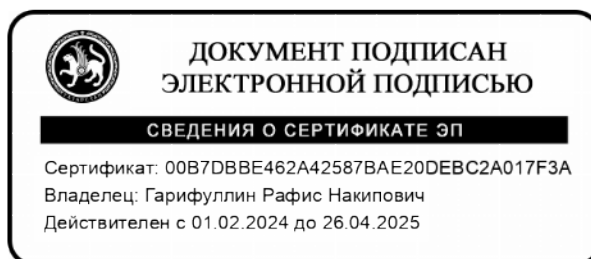


ПРИНЯТО
На заседании педсовета
Протокол №2
от 28.08.2023 г.

УТВЕРЖДЕНО
Директор школы

Гарифуллин Р.Н.
Приказ №182
от 28.08.2023 г.



**Система оценки достижения планируемых
результатов освоения ФООП
основного общего образования
муниципального бюджетного общеобразовательного
учреждения «Верхнесиметская средняя
общеобразовательная школа Сабинского
муниципального района Республики Татарстан»**

Основные направления и цели оценочной деятельности в ... СОШ...

В соответствии с определением качества образования как соответствия стандартам и запросам потребителей (ст.2 Федерального закона № 273-ФЗ), оценочная деятельность в рамках реализации ООП ООО включает:

- оценку содержания ООП ООО;
- оценку условий реализации ООП ООО;
- оценку достижения планируемых образовательных результатов освоения ООП ООО.

Выстроенная по этим направлениям оценочная деятельность позволяет использовать результаты итоговой оценки выпускников основной школы как основу для оценки деятельности управленческой команды по развитию содержания и условий реализации ООП ООО.

Общие подходы к оценке достижения обучающимися планируемых образовательных результатов

Оценка достижения планируемых образовательных результатов обучающихся организуется в соответствии с требованиями ФГОС ООО (п. 8) к:

- личностным результатам, включающим осознание обучающимися российской гражданской идентичности; готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме;

- метапредметным результатам, включающим освоенные обучающимися межпредметные понятия и универсальные учебные действия (регулятивные, познавательные, коммуникативные), способность их использования в учебной, познавательной и социальной практике, самостоятельность планирования и осуществления учебной деятельности и организации учебного сотрудничества с педагогами и сверстниками, построение индивидуальной образовательной траектории;

- предметным, включающим освоенные обучающимися в ходе изучения учебного предмета умения, специфические для данной предметной области, виды деятельности по получению нового знания в рамках учебного предмета, его преобразованию и применению в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях, формирование научного типа мышления, научных представлений о ключевых теориях, типах и видах отношений, владение научной терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами.

Достижение указанных образовательных результатов оценивается как в рамках урочной, так и в рамках внеурочной деятельности обучающихся (См. далее.)

Основные виды оценочных процедур, позволяющих контролировать достижение указанных образовательных результатов:

- текущий тематический контроль;
- промежуточная аттестация;
- итоговая аттестация.

Текущий тематический контроль проводится согласно тематическому плану рабочей программы по учебному предмету или курсу внеурочной деятельности. Отметки по итогам текущего тематического контроля выставляются в журнал успеваемости и учитываются в ходе промежуточной аттестации.

Текущему тематическому контролю подлежит освоение:

- основных понятий и терминов, предусмотренных содержанием каждой из тем рабочей программы учебного предмета, курса;
- способов учебной деятельности с предметным материалом;
- способов рефлексии процесса и результатов освоения предметного материала;
- навыков самооценки достигнутых образовательных результатов.

Комбинацией предметных и метапредметных результатов обеспечивается такой формат работы обучающихся с предметными результатами, который определяется как «*функциональная грамотность*».

Диагностика функциональной грамотности организуется проектными командами педагогов с использованием материалов размещенных на платформе РЭШ, в часы, отведенные тематическими планами рабочих программ на обобщение и практическую отработку учебного материала.

Комплексность текущего тематического контроля позволяет получить данные о метапредметных результатах и функциональной грамотности без увеличения часов на диагностику УУД и дополнительных кадровых затрат.

Принцип комплексности – условие доказательной аналитики в оценке образовательных достижений обучающихся.

Оценочные средства для текущего тематического контроля даны в отдельном локальном акте. Количество комплектов оценочных средств соответствует количеству тем в тематическом плане рабочей программы. Общее количество тематических контрольных процедур соответствует количеству тематических разделов рабочих программ.

Промежуточная аттестация – контроль освоения ООП: части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля). Процедуры промежуточной аттестации обеспечивают данные об уровне достижения предметных, метапредметных результатов и динамике личностного развития обучающихся.

На уровне основного общего образования промежуточная аттестация проводится:

- в отношении предметов, не выносимых на ГИА, по варианту суммарного учета средневзвешенного показателя индивидуальных образовательных достижений обучающихся за учебный год (итоги текущего тематического контроля) и результата специальной процедуры в конце учебного года. Форма организации этой процедуры фиксируется учебным планом;

- в отношении предметов, выносимых на ГИА – по варианту суммарного учета средневзвешенного показателя индивидуальных образовательных достижений обучающихся за учебный год (итоги текущего тематического контроля).

По итогам промежуточной аттестации выставляется годовая отметка.

Результаты промежуточной аттестации вносятся в отчет о самообследовании согласно Положению о ВСОКО.

Допускается проведение промежуточной аттестации в форме учета результатов ВПР и (или) региональных диагностик.

Особенности проведения промежуточной аттестации фиксирует ежегодный приказ «Об организации и проведении промежуточной аттестации в 2023/2024 уч.году».

Итоговые отметки за 9 класс по учебным предметам "Русский язык", "Математика" и двум учебным предметам, сдаваемым по выбору обучающегося, определяются как среднее арифметическое годовой и экзаменационной отметок выпускника и выставляются в аттестат целыми числами в соответствии с правилами математического округления.

В учебном плане МБОУ «Верхнесиметская СОШ» указаны учебные предметы "Алгебра", «Вероятность и статистика» и "Геометрия", в связи с этим в графе "Наименование учебных предметов" указывается учебный предмет "Математика", а итоговая отметка за 9 класс по указанному учебному предмету определяется как среднее арифметическое годовых отметок по учебным предметам "Алгебра", «Вероятность и статистика» и "Геометрия" и экзаменационной отметки выпускника.

Итоговые отметки за 9 класс по другим учебным предметам, предметной области "Основы духовно-нравственной культуры народов России" выставляются на основе годовой отметки выпускника за 9 класс.

Диагностика личностного развития обучающихся

Личностные результаты не подлежат прямой оценке, но их достижение диагностируется в рамках мониторинга личностного развития обучающихся на уровне ООП ООО.

Указанный мониторинг является неотъемлемым компонентом реализации рабочей программы воспитания и охватывает такие индивидуально-личностные характеристики, как:

- российская гражданская идентичность;
- готовность к выбору профиля и уважение к труду;
- смыслообразование и морально-этическая ориентация;
- ЗОЖ и экологически безопасное поведение;
- поликультурный опыт, толерантность;
- познавательный интерес, опыт исследовательской деятельности.

Детализация мониторинга личностных результатов представлена в приложении к рабочей программе воспитания.

Диагностика достижения личностных образовательных результатов проводится в формах:

- диагностика освоения терминов и понятий
 - опрос;
 - анкетирование;
 - проективные эссе;
- диагностика установок и ценностных отношений
 - наблюдение (встроенное и в моделируемых ситуациях);
 - проективные эссе;
 - скрининг-беседы;
 - фокус-группы;
 - учет мнений;
- диагностика динамики личностного опыта
 - учет единиц портфолио;
 - анализ цифровых следов;
 - анализ поведения в социальных сетях.

Процедуры диагностики достижения личностных образовательных результатов с применением обозначенных форм проводятся в рамках мероприятий плана внеурочной деятельности, согласно направлениям, предусмотренным ФГОС с учетом целевых ориентиров, заданных Федеральной программой воспитания.

Личностные результаты, подлежащие мониторингу

Средства воспитания	Личностные результаты
Развитие личности и самореализация обучающихся Активный досуг	Культура ЗОЖ и экологически безопасное поведение
Развитие личности и самореализация обучающихся Классные часы Цикл мероприятий «Разговоры о важном»	Смыслообразование Эмоциональный интеллект
Развитие личности и самореализация обучающихся Профорientационная работа Предпринимательство Развитие финансовой грамотности	Российская гражданская идентичность Патриотизм
Развитие личности и самореализация обучающихся Дополнительные занятия в предметных результатах Развитие функциональной грамотности	Готовность к профессиональному выбору, уважение к труду Познавательный интерес, исследовательский опыт
Развитие личности и самореализация обучающихся Классные часы Цикл мероприятий «Разговоры о важном»	Поликультурный опыт, толерантность

Итоги достижения личностных образовательных результатов фиксируются в характеристике выпускника основной школы, которая размещается в его портфолио. Состав портфолио, наряду с указанной характеристикой, учитываются при поступлении на профильное обучение в 10-й класс.

Оценка метапредметных результатов

Оценка метапредметных образовательных результатов интегрирована в процедуры текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся.

Соответствующий мониторинг достижения метапредметных результатов – неотъемлемый компонент Программы развития УУД на уровне основного общего образования.

Для оптимизации мониторинга развития метапредметных образовательных результатов на уровне ООП ООО используется *принцип распределенной ответственности*, согласно которому каждая группа метапредметных образовательных результатов «закрепляется» за определенной группой педагогов. В частности:

- познавательные УУД (логические операции) – учителя математики, предметов естественно-научного цикла;

- познавательные УУД (смысловое чтение) – учителя русского языка, предметов общественно-научного цикла;
- познавательные УУД (использование знаково-символических средств, ИКТ) – учителя, технологии, информатики);
- регулятивные УУД – учителя физкультуры, ОБЖ, педагог-психолог;
- коммуникативные УУД – учителя иностранного языка, литературы.

В рамках каждой из обозначенных групп УУД диагностируются соответствующие этой группе межпредметные понятия.

Интегрированный подход означает, что оценочные инструменты текущего тематического контроля по обозначенным учебным предметам и (или) по курсам внеурочной деятельности включают задания и (или) диагностические процедуры, позволяющие делать выводы об уровне сформированности у каждого обучающегося УУД и освоении им межпредметных понятий.

Совокупный показатель сформированности УУД по уровню основного общего образования формируется на основании:

- учета данных, получаемых в ходе текущего тематического контроля;
- экспертного заключения по итогам презентации выполненного проекта или учебного исследования.

Весовые коэффициенты экспертного заключения на индивидуальный проект переводятся в балльную отметку, которая выставляется в журнал, по предмету на материале которого выполнялся проект. В случае межпредметного содержания проекта, обучающийся самостоятельно, с учетом мнения куратора проекта, выбирает, по какому предмету будет выставляться отметка.

Оценка предметных результатов

В части предметных результатов оценке подлежат специфические для каждого учебного предмета учебные действия с предметным содержанием, а также готовность и способность обучающихся преобразовать полученные знания и применять их на практике в учебных, учебно-проектных и социально-проектных ситуациях.

Достижение предметных результатов оценивается строго согласно рабочей программе учебного предмета.

В отношении текущего поурочного контроля, Школа придерживается концепта формирующего оценивания. Конструктивная, основанная на критериях освоения учебного материала, обратная связь в приоритете. Порицается формальная накопляемость поурочных отметок, которая проходит в ущерб индивидуального подхода и своевременной обратной связи обучающемуся.

В отношении текущего тематического контроля, оценочные инструменты составляются таким образом, что включают задания на все запланированные к достижению предметные образовательные результаты, отраженные в рабочих программах.

В целях достижения *объективности оценки в Школе* поддерживается единая культура оценочной деятельности, которая включает:

- наличие оценочных модулей во всех рабочих программах по дисциплинам и курсам учебного плана;
- полное соответствие планируемых и оцениваемых результатов, их обязательная кодификация;

- доступность кодификаторов образовательных результатов как для обучающихся, так и для родителей;

- использование всеми педагогами уровневых оценочных материалов, позволяющих определять высокий, повышенный или базовый уровни освоения содержания рабочих программ;

- фиксацию высокого уровня освоения отметкой «5»; повышенного отметкой «4»; базового отметкой «3».

Конкретные, специфичные для учебного предмета/ предметной области нормы выставления отметок определяет предметное методическое объединение на основе принципа уровневой отметки.

Базовым условием актуальности порядка выставления отметок является гарантия того, что отметка отражает высокий, повышенный или базовый уровень освоения учебного материала по каждому разделу тематического планирования рабочих программ.

Оценка предметных результатов с интегрированной в нее оценкой метапредметных результатов проводится в формах:

- письменных и устных форм оценки;

- форм, основанных на встроеном педагогическом наблюдении;

- форм, основанных на экспертной оценке;

- формы учета.

Форма учета применяется в отношении:

- индивидуальных учебных и внеучебных достижений обучающихся;

- результатов внешней оценки, в т.ч. результатов ВПР и (или) независимых диагностик, в т.ч. организованных региональным центром оценки качества образования.

Данные по учету индивидуальных достижений фиксируются в портфолио обучающегося.

Для учета результатов внешней оценки в приказе о проведении промежуточной аттестации прописывается, в отношении какой параллели классов, по какому учебному предмету будут использованы результаты внешней оценки и каким образом они будут переведены в пятибалльную шкалу для выставления отметок за промежуточную аттестацию.

Ежегодно осуществляется анализ достижения обучающимися планируемых образовательных результатов. В ходе анализа наблюдаемая динамикой достижения результатов объясняется изменениями в той или иной группе условий реализации ООП ООО и (или) изменениями в содержании самой ООП ООО. Особое внимание обращается на фактор кадровых и психолого-педагогических условий в достижении обучающимися планируемых образовательных результатов.

Формы оценки

Письменные процедуры оценки образовательных результатов:

- тесты;

- комплексные контрольные работы;

- контрольные работы;

- диктанты, изложения;

- задания на основе текста;

- творческие работы: сочинения, эссе;

- рефераты.

Устные формы оценки:

- доклады, сообщения;
- публичное выступление;
- собеседование;
- экзамен.

Форма наблюдения применяется для организации оценки:

- работы в группах по решению проектных задач, ситуационных задач, кейсов;
- выполнения группового проекта или коллективного творческого дела;
- участия в дискуссии;
- участия в ролевых играх;
- участия в моделируемых образовательных ситуациях, квестах.

Экспертная оценка применяется для оценки образовательных результатов, которые транслируются в ходе:

- защиты индивидуальных проектов;
- творческих экзаменов;
- представления изделий, макетов;
- представления музыкальных или художественных произведений.

Оценочные шкалы, система отметок

В Школе применяются две оценочные шкалы:

- пятибалльная (1-5);
- бинарная (зачтено/ не зачтено).

По бинарной шкале оцениваются достижения обучающихся по учебным предметам "Основы многообразия органического мира", "Эффективная коммуникация" и т.п.

По пятибалльной шкале оцениваются все остальные предметы учебного плана ООП ООО.

В случае использования весовых коэффициентов выполнения заданий, к оценочному средству прилагается шкала перевода весовых коэффициентов в балльную отметку. Ориентир перевода – демоверсии ВПР.

При выставлении отметок *всеми педагогами Школы*, в т.ч. на уровне ООО, реализуется уровневый принцип, когда отметка выставляется согласно фактическому уровню освоения обучающимся учебного материала.

Распределение отметок по уровням:

- 5 «отлично» - за выполнение заданий высокого уровня сложности;
- 4 «хорошо» - за выполнение заданий повышенного уровня сложности;
- 3 «удовлетворительно» - за выполнение заданий базового уровня;
- 2 «неудовлетворительно» - за фактическое невыполнение заданий, а лишь попытки приступить к их выполнению;
- 1 «неудовлетворительно» - за полное отсутствие выполненных заданий.

К *высокому уровню сложности* относятся задания, требующие от обучающегося творческих решений и самостоятельной постановки учебных задач (кроме предмета «Физкультура»).

Для выполнения таких заданий необходимо иметь системное представление об учебном материале, владение всеми относящимися к контролируемой теме понятиями и терминами, умение связывать отдельные содержательные компоненты и аргументировать ответ или полученные решения.

В целях интеграции предметных и метапредметных результатов в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, задания высокого уровня сложности предполагают проверку освоения познавательных УУД «логические операции», «смысловое чтение».

К *повышенному уровню сложности* относятся задания, требующие от обучающихся переноса знаний и навыков в новые учебные ситуации; систематизации единиц учебного материала, выбора отдельных компонентов темы для решения поставленного задания.

Для выполнения таких заданий обучающийся должен владеть основными понятиями и терминами, относящимися к контролируемой теме; уметь связывать их для очевидной аргументации выполнения задания.

В целях интеграции предметных и метапредметных результатов в ходе текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся, задания повышенного уровня сложности предполагают проверку освоения познавательных УУД «логические операции», «смысловое чтение».

К *базовому уровню сложности* относятся задания, требующие от обучающихся применения ранее освоенных знаний и навыков в знакомых учебных ситуациях и (или) выполнения заданий по образцу.

Для выполнения таких заданий достаточно применять минимально необходимые понятия и термины (допускается их «бытовая» интерпретация) и иметь представления о взаимосвязях между ними. Аргументация выполнения заданий осуществляется по наработанному образцу.

Интеграция с УУД только на уровне базовых операций смыслового чтения и выполнения простых заданий по переводу текстовой информации в табличную, а также простой визуализации данных в виде схемы, рисунка, несложных, отработанных на уроке, графиков.

В целях единообразия выставления отметок в рамках устных процедур текущего контроля и промежуточной аттестации используется нижеприведенная система показателей.

Общая межпредметная шкала отметок при проведении текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся 5-9-х классов в устной форме
(для использования при разработке педагогами оценочных средств в рамках рабочих программ предметов, курсов внеурочной деятельности)

Показатели уровня освоения учебного материала	Весовые коэффициенты	Перевод в балльную отметку
<p>Ученик демонстрирует глубокое знание темы, легко и непринужденно излагает свою точку зрения. Грамотно, свободно и осмысленно оперирует основными терминами, специфической терминологией. Способен показать логическую связь между материалом. Анализирует вопросы и аргументировано делает выводы. Отвечает четко и всесторонне, умеет оценивать факты, самостоятельно рассуждает, отличается способностью обосновать выводы и разъяснить их в логической последовательности</p> <p>Ученик недостаточно уверенно, но правильно излагает материал, отвечает на вопросы. Допускает несущественные оговорки, но сам же их поправляет. Демонстрирует понимание ключевых связей в учебном материале. Достаточно свободно оперирует терминами и понятиями.</p> <p>Способен обосновать выводы, но делает это по принуждению (заданию) педагога. Степень эмоциональной вовлеченности в ответ высокая, интерес к содержанию учебного материала поддерживается аргументами из других учебных предметов</p>	100 - 90	5 «отлично»
<p>Ученик неуверенно, но, в целом, правильно излагает материал, отвечает на вопросы. Допускает несущественные оговорки, но поправляет их только с помощью наводящих вопросов педагога.</p> <p>Демонстрирует понимание ключевых связей в учебном материале, но делает это только с помощью наводящих вопросов педагога. Оперирует необходимыми терминами и понятиями, допуская незначительные пробелы в их интерпретации.</p> <p>Проявляет способность к постановке выводов, но делает это по принуждению (заданию) педагога.</p> <p>Эмоциональную вовлеченность в ответ не транслирует, отвечает сдержанно, без видимого интереса к содержанию учебного материала. По просьбе педагога способен привести аргументами из других учебных предметов</p>	89-70	4 «хорошо»

<p>Ученик неуверенно и с существенными пробелами излагает материал и отвечает на вопросы. Допускает серьезные оговорки, которые, однако, может увидеть у себя при помощи педагога.</p> <p>Демонстрирует понимание только базовых терминов и понятий. Связи между единицами учебного материала фрагментарны, не аргументируются.</p> <p>Делает лишь формальные выводы, не поясняя и не комментируя их, если педагог не попросит об этом.</p> <p>Степень эмоциональной вовлеченности низкая, интерес к содержанию учебного материала не выражен</p> <p>Ученик излагает учебный материал, отвечает на вопросы только по наводящим заданиям педагога. Допускает серьезные оговорки, почти не видит их у себя, если педагог не обратит на них внимания.</p> <p>Демонстрирует понимание отдельных терминов и понятий, не умея показать их связи между собой. Делает крайне формальные выводы, не готов пояснить или прокомментировать их даже по заданию педагога.</p> <p>Степень эмоциональной вовлеченности низкая, интерес к содержанию учебного материала не выражен</p>	69-50	3 «удовлетворительно»
<p>Ученик не излагает учебный материал, а только пытается отвечать на вопросы педагога, делая это невпопад, угадывая обрывочные фрагменты знаний.</p> <p>Какая-либо системность в понимании учебного материала отсутствует. Терминами и понятиями не владеет.</p> <p>Попытки делать выводы не увенчиваются успехом.</p> <p>Ученик не может пояснить даже собственные умозаключения. Наводящие вопросы педагога также не понятны ученику.</p> <p>Степень эмоциональной вовлеченности фиктивная.</p> <p>Может транслировать интерес к учебному материалу, но это лишь манипуляция, обращенная к педагогу</p> <p>Полное отсутствие всех выше обозначенных признаков</p>	29-0	2 «неудовлетворительно»

Приведенную систему показателей оценки устных ответов педагоги используют с учетом специфики своего предмета и контролируемой темы.

Проведение текущего контроля в устной форме в МБОУ «Верхнесиметская СОШ» не предусмотрено.

Все изложенные в настоящем подразделе ООП походы призваны ориентировать образовательный процесс основной школы на обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей управлять его качеством.

Лист согласования к документу № 70 от 29.06.2024
Инициатор согласования: Гарифуллин Р.Н. Директор
Согласование инициировано: 29.06.2024 10:32

Лист согласования

Тип согласования: **последовательное**

№	ФИО	Срок согласования	Результат согласования	Замечания
1	Гарифуллин Р.Н.		Подписано 29.06.2024 - 10:32	-